

GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

L 428/2008

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea art. 9 din Legea nr. 7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar*, inițiată de domnii deputați Ion Dumitru și Ioan Munteanu din Grupul parlamentar al PSD (Bp. 227/2008).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 9 din *Legea nr. 7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar*, cu un nou alineat, alin. (1¹), în scopul „*eliminării discriminării dintre funcționarii publici parlamentari și funcționarii publici în ceea ce privește incompatibilitățile*”.

II. Propuneri și observații

1. Referitor la intenția de reglementare, menționăm că, în virtutea dispozițiilor cuprinse în art. 5 alin. (1) din *Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată*, pot beneficia de statute speciale, printre alții, și funcționarii publici care își desfășoară activitatea în cadrul structurilor de specialitate ale Parlamentului României. Prin aceste statute speciale se reglementează o serie de drepturi, îndatoriri și incompatibilități specifice, altele decât cele prevăzute de legea cadru. Astfel, *Legea nr. 7/2006* are ca obiect de reglementare statutul funcționarilor publici parlamentari din cadrul structurilor de specialitate ale Parlamentului României. Menționăm că prin aceste structuri se înțeleg

serviciile Camerei Deputaților și Senatului în cadrul cărora își desfășoară activitatea acești funcționari și care beneficiază de un statut special conferit de atribuțiile și răspunderile ce le revin, în scopul realizării prerogativelor constituționale ale Parlamentului. Activitățile funcționarilor publici parlamentari sunt prevăzute în mod expres în art. 3 al Legii nr. 7/2006 și sunt indisolubil legate de activitatea Parlamentului. Având în vedere specificul acestora, legiuitorul a instituit anumite incompatibilități privind categoria funcționarilor publici parlamentari și care se regăsesc în art. 8 și 9 din legea anterior menționată.

Cadrul general de reglementare a incompatibilităților privind funcționarii publice îl constituie prevederile art. 94 din *Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției*, prevederi la care Legea nr. 188/1999 se limitează doar a face trimitere. Dispozițiile alin. (2¹) al art. 94 din Legea nr. 161/2003, conținând anumite excepții, vizează participarea reprezentanților puterii executive la activități în cadrul autorităților sau instituțiilor publice, precum și în cadrul regiilor autonome, societăților comerciale ori alte unități cu scop lucrativ, din sectorul public sau privat. Or, în cazul funcționarului public parlamentar având un statut special și a cărei activitate este legată de activitatea Parlamentului, considerăm că regimul juridic aplicabil, conferit prin Statutul funcționarului public parlamentar, în raport cu natura și specificul atribuțiilor exercitate de către acesta în cadrul structurilor de specialitate ale Parlamentului, este diferit de regimul juridic general aplicabil funcționarului public potrivit Statutului funcționarului public, și care, în situația prevăzută de textul legal ce se dorește a fi preluat, participă în calitate de reprezentant al statului.

2. Inițiatorii nu motivează cu claritate rațiunea pentru care se propune preluarea parțială a prevederilor alin. (2¹) al art. 94 din Legea nr. 161/2003 numai cu privire la excepția de incompatibilitate prevăzută la lit. c) din alin. (1) al art. 9 din Legea nr. 7/2006, respectiv participarea „*în cadrul regiilor autonome sau al societăților comerciale din sectorul public sau privat*”, iar nu și cu privire la incompatibilitatea prevăzută la art. 9 lit. a), respectiv „*activități în cadrul autorităților sau instituțiilor publice*”.

3. În ceea ce privește aspectul discriminării invocat în *Expunerea de motive*, menționăm că, atâta vreme cât dispozițiile art. 92 din Legea nr. 7/2006 prevăd în mod expres că „*prezenta lege se completează în mod corespunzător cu prevederile Legii nr. 188/1999, cu cele ale Legii*

nr. 7/2004 privind Codul de conduită a funcționarilor publici, cu cele ale Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu orice alte dispoziții legale, în măsura în care nu contravin prezentei legi”, acest aspect nu poate fi reținut.

Astfel, rezultă că funcționarii publici parlamentari nu sunt în aceeași situație cu funcționarii publici pentru a se putea aplica același tratament juridic. Așa cum s-a pronunțat și Curtea Constituțională în jurisprudența sa, același tratament juridic se aplică în situații identice.

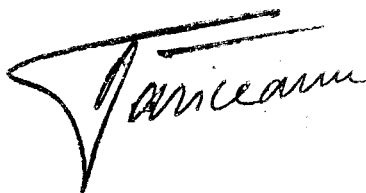
4. Precizăm că *Expunerea de motive* nu respectă cerințele de tehnică legislativă, fiind insuficient și inadecvat fundamentată, constatându-se totodată lipsa elementelor concrete care să motiveze în mod obiectiv justificarea soluției legislative preconizate. De asemenea, din *Expunerea de motive* se observă că se face trimitere în mod eronat la un alt text de lege, în sensul că nu sunt identificate corect dispozițiile art. 94 alin. (2¹). Aceste dispoziții nu fac parte din Legea nr. 188/1999 ci ele fac parte din Legea nr. 161/2003, *Titlul IV, Cap. III, Secțiunea 5 – „Incompatibilități privind funcționarii publici”*.

Dispozițiile art. 94 din Legea nr. 188/1999 se referă la suspendarea de drept a raportului de serviciu al funcționarului public.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului